

## **HUELLAS MATERIALES DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. PLAZA CLEMENTE, COLEGIALES, CABA (2017-2019)**

Cecilia González Campo<sup>1</sup> - Arquitecta. Fundación Rumbos. Docente investigadora de la Facultad de Arte y Arquitectura, Universidad del Salvador. Buenos Aires, Argentina.

La práctica que traigo para compartir, está situada en Colegiales, barrio que pertenece a la comuna 13 de la Ciudad de Buenos Aires. Entre diciembre de 2017 y septiembre de 2019, un grupo de activistas urbanos conformamos un colectivo en defensa de uno de los pocos espacios verdes que quedan en el barrio, la Plaza Clemente.

Junto con María Rodríguez Romero y Cecilia García Rizzo, representando a Rumbos, llevamos el propósito de incorporar en el diseño del nuevo espacio los requerimientos de accesibilidad.

**Lo que sigue, va a poner en el primer plano una dimensión a mi entender constitutiva de la accesibilidad física, la construcción colectiva.**

A modo de introducción, voy a leer unas palabras que Carlos García en representación de la Biblioteca Argentina para Ciegos dijo en una audiencia legislativa:

“El lema de la convención dice: Nada sobre nosotros sin nosotros. Y ese nosotros es más amplio que el sector al que representamos (...) incluye a todos los que pensamos que habitar la ciudad no puede seguir siendo un ejercicio a prueba de esquivar obstáculos. Tiene que ser un derecho y un disfrute, algo que no se hace sólo con buena voluntad, porque la buena voluntad se presupone. Ese habitar se construye, sí, con políticas públicas, con leyes basadas en datos y experiencias que sean el sustento y a la vez el resultado de una conciencia activa, social y ciudadana.”

**En este caso tomé los recursos de accesibilidad su (in)materialidad como huellas para desandar el camino y explorar que fue pasando en la propia marcha a su concreción.**

**La Mancha, huella que le da la impronta a la plaza, es obra del artista plástico Ernesto Ballesteros.**

Cuando tuvimos acceso al anteproyecto buscamos contactarlo y nos transmitió que los arquitectos le dieron total libertad, y por eso le gustó el desafío. Nos decía:

“La idea original (veremos si prospera) era que la especie de misterio que genera la mancha, se resuelva descubriendo, en una pared de enfrente, un mural donde se ve al personaje de Caloi, Clemente, con cara sorprendida al ver que la pelota rosa que acaba de patear, no solo le manchó uno de los pies, sino que reventó al tocar el piso.”

---

<sup>1</sup> Junto con María Rodríguez Romero y Cecilia García Rizzo, representamos a la Fundación Rumbos, integrando el Colectivo Sí a la Plaza Clemente, Colegiales Participa y Decide, el Consejo Consultivo Honorario de la Comuna 13 y actualmente, el Comité Solidario de Emergencia Comuna 13.

Es interesante la observación que nos hace sobre la imagen gráfica y su relación con el goce del paisaje:

“el diseño, que tiene en cuenta la comodidad del visitante, con los caminos sinuosos invita a mirar las matas verdes, con el ensanchamiento del camino se crean *estares*, dominan las curvas en toda la plaza (...)El color rosa (...) es un color alegre, vistoso, mucho tiempo relegado a lo femenino, que contrasta con el verde de la clorofila”

Consultado por si había tenido intercambios en relación a la accesibilidad, nos dice que sí que en una reunión con los arquitectos había un referente por ese tema y se desestimó hacer unos desniveles suaves que se estaban pensando.

### **Mapa táctil, realizado por el estudio In Planos Hápticos.**

Fui yo quien los referenció. No solo creó que trabajan bien, sino que a Damián Lemes, lo conocí hace 10 o 12 años, cuando él trabajaba con Marisa Romano en la Dirección de Obras Públicas del Municipio de Gualeguaychú. Cuando supe que los planos los estaban realizando ellos, me comuniqué por teléfono y me confirmó que ya estaban materializados.

Los planos son buenos, están bien realizados. Pero quedaron como recursos sueltos, descolgados, no están vinculados con una cadena de accesibilidad que permita movilidad autónoma a la persona ciega.

### **La senda guía**

El día que fuimos a la visita de obra organizada por el GCBA para vecinos, invitamos a dos personas con discapacidad visual, Andrea Grassia asesora técnica de la Comisión de Protección y Uso del Espacio Público de la Legislatura y Liliana Aranda, educadora ambiental.

Solicité testear in-situ la senda táctil. Tuvimos un intercambio con la arquitecta del GCBA, fue con ella que desde el inicio del proceso hablamos de utilizar el límite entre la superficie transitable y el suelo parquizado para materializar un recorrido de borde. Nos dijeron que no estaba “despejado” porque estaba en obra, pero que estaba contemplado el VLR. Sin embargo, eso no era verdad. No se estaba contemplando nada.

El arquitecto de la Constructora Naku improvisó una idea, de materializar una “senda con pintura” por el centro. Andrea le dijo que eso era factible. Todo esto quedó en el aire. Hubo un compromiso de palabra de hacer testeos in-situ, a los que nunca nos convocaron.

Este recurso propuesto, la franja pintada en el piso, no es detectado por el bastón ni por los pies al pisarla.

### **El itinerario peatonal accesible, dimensión (in)material de la movilidad.**

Estas fotos corresponden a la visita que organizamos con la Mesa por el Derecho al Espacio Público Inclusivo (MEPI) de la Legislatura porteña. Cuando tuvimos acceso abierto al espacio fuimos a

chequear los *recursos de comunicación e información para la movilidad* junto con varias organizaciones representativas, entre ellas, Lucía de la Biblioteca Argentina para Ciegos y Facundo Martínez por la Comisión de Protección y Uso del Espacio Público de la legislatura, en esta foto.

La consigna que tenían era que Lucía leyera el plano, con la intención de entender cómo era la plaza y luego reconocer cómo llegar de manera autónoma al merendero, punto donde nos íbamos a reunir. Facundo la acompañaría brindando seguridad y, a su vez, siendo el interlocutor si ella lo necesitaba.

El itinerario que nombre hasta el hartazgo, se hacía presente, por primera vez, pero con la obra hecha.

Lucia encontró orientación en las curvas cuando las leyó en el plano pero a medida que fue caminando la misma curva la desorientó.

**Con esta secuencia, vuelvo a las palabras de Carlos que compartí al principio.**

Si la persona con discapacidad está ausente lo que está ausente es la práctica, en este caso la práctica del andar, la lógica de movilidad, que da sentido a todo lo demás. Pero si están ausentes los profesionales, proveedores, funcionarios, ...sin ese colectivo ampliado, no vamos para ningún lado. Todas nuestras buenas intenciones se malogran en la fragmentación.

Quizás a Ballesteros le hubiera gustado el desafío de una obra colectiva. A Damian, seguramente sí, incorporar una instancia de intercambio para que los planos se inscriban junto con otros recursos de accesibilidad presentes en el paso a paso. Los planos que hicieron de cartón -la gente de Antropología Urbana- hubieran servido para ensayos en obra. Esta posibilidad se perdió.

**Rápidamente para finalizar: Una línea de tiempo para subrayar algunas reflexiones en torno al valor de los procesos.**

Responden a diferentes ideologías sobre las que se concibió la participación en estos 22 meses de trabajo.

Una cosa fue la participación hacia adentro y desde el Colectivo.

Nos reunimos a puertas abiertas, en el barrio. Desde los abrazos al predio, la asamblea de los jueves y el taller de diseño participativo de los lunes.

Encuentros organizados los fines de semana y mucho documento que pasó de mano en mano para tener aval colectivo.

Elaboramos documentos generales y puntuales, en nuestro caso, de accesibilidad.

Otra lógica, la participación tutelada.

El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires recibió información pero reservando para sí usarla o no, de acuerdo a sus intereses.

Directivas de proyecto que fueron pre-existentes a los momentos de participación por ellos propuestos.

Nunca propiciaron la interacción entre los actuantes, más bien la obturaron. Ellos centralizaban los intercambios que se hacían en forma de red en estrella.

Nunca nos reconocieron como actores sociales, ni a Rumbos, ni al Colectivo. Ellos nos nombraban como “asesores “y “los vecinos”

Nos pusieron dos frenos muy fuertes:

- Al inicio, cuando pedimos revisar las formas en que se iba a convocar a personas con discapacidad para asegurar que la participación fuera vinculante
- y cuando quisimos conocer e incidir en los pliegos de obra previos a la licitación.

### **Finalmente**

En Buenos Aires hay una fuerte tensión entre dos modelos de hacer ciudad.

En ese marco la lucha “Plaza sí, Shopping No”

El gobierno de Rodríguez Larreta desarrolla estrategias en accesibilidad -asociadas a la movilidad y conectividad- en virtud de sus políticas urbanas de mercantilización de suelo.

Desde el territorio, las estrategias en accesibilidad se funden – cada vez con más fuerza- en una lucha de acción y resistencia que pone en el centro a la comunidad con sus lógicas de vida cotidiana.

Por eso nuestra Plaza es un logro. Fuimos muy insistentes y resilientes. Sacamos mucho partido de las oportunidades que se nos presentaron y estamos orgullosos.